

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ		ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa	
Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego Stan w dniu 01.01.2025 r.			
Termin przekazania: do 31.03.2025 r.			
Numer identyfikacyjny REGON: 14263916600000		Nazwa i adres podmiotu publicznego: MAZOWIECKIE SAMORZĄDOWE CENTRUM DOSKONALENIA NAUCZYCIELI	

Obowiązek przekazania danych wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 2023 r. poz. 773) oraz z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2022 poz. 2240, z późn. zm.).

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu	sekretariat@mscdn.edu.pl
E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz	agnieszka.sobiech@mscdn.edu.pl
Telefon kontaktowy	225366000
Data	26-03-2025
Miejscowość	Warszawa-Śródmieście (dzielnica m. st. Warszawy)

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo	mazowieckie
Powiat	Warszawa
Gmina	Śródmieście (dzielnica w m.st. Warszawa)

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów	7
1. Wolne od barier przestrzenie komunikacyjne w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier wszystkie przestrzenie komunikacyjne	2
b. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia wolne od barier przestrzenie komunikacyjne	5
c. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych	0
2. Dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach (z wyłączeniem pomieszczeń technicznych)	
a. Liczba budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń	3
b. Liczba budynków, w których podmiot nie umożliwia dostępu do wszystkich pomieszczeń	4
c. Rodzaje rozwiązań, które podmiot zastosował, aby umożliwić dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach Rozwiązania architektoniczne (tak) ☒ Środki techniczne (tak) ☒ Zainstalowane urządzenia (tak) ☒	
3. Informacja na temat rozkładu pomieszczeń w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy	0
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i głosowy	7
c. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny, dotykowy i głosowy	0
4. Dostęp do budynków dla osób korzystających z psa asystującego	
a. Liczba budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego	7
b. Liczba budynków, do których podmiot nie zapewnia wstępu osobie korzystającej z psa asystującego	0
5. Ewakuacja lub ratowanie osób wewnątrz budynków	
a. Aby umożliwić ewakuację lub ratowanie osób wewnątrz budynków, podmiot zapewnia Procedury ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Sprzęt lub miejsce do ewakuacji lub ratowania (nie) ☐ Pracowników przeszkolonych z procedur ewakuacji lub ratowania (tak) ☒	

b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania osób wewnątrz budynku	0
c. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	7
d. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	0

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej:

Wydział MSCDN w Radomiu - główne wejście do budynku z pochylnią oraz z windą dla osób niepełnosprawnych umożliwiającą dostęp do wszystkich kondygnacji oraz pomieszczeń. Winda wyposażona jest w komunikaty głosowe, informujące o zamykaniu i otwieraniu drzwi oraz o kierunku jazdy. W budynku dostępna jest wizualna informacja o rozkładzie pomieszczeń. Piętra oraz pomieszczenia oznakowane są tabliczkami kontrastowymi z wypukłymi piktogramami, napisem czarno-drukowanym i brailowskim oraz funkcją NFC.

Wydział MSCDN w Płocku mieści się w budynku, który częściowo spełnia minimalne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej w postaci zapewnienia komunikacji na poziomie parteru i poziomie -1 dzięki zainstalowanej windzie dla osób niepełnosprawnych przy wejściu głównym oraz brakiem progów. Komunikacja na piętro I i II odbywa się schodami.

Wydział MSCDN w Siedlcach - budynek dydaktyczny przystosowany jest dla osób ze szczególnymi potrzebami. Główne wejścia z pochylnią oraz windą dla osób niepełnosprawnych, która umożliwia dostęp do wszystkich kondygnacji. Winda wyposażona jest w komunikaty głosowe, informujące o zamykaniu i otwieraniu drzwi oraz o kierunku jazdy. Budynek administracyjny jest obiektem zabytkowym, w którym komunikacja odbywa się schodami. Na poszczególnych piętrach budynku znajdują się pozbawione przeszkód korytarze. Brak progów ułatwia dostęp do pomieszczeń.

Wydział MSCDN w Ciechanowie mieści się w budynku, który wraz z otoczeniem został wpisany do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego. Zarówno do wejścia głównego jak i pomieszczeń znajdujących się na piętrach prowadzą schody. Brak jest pochylni, windy umożliwiającej dostęp do budynku osobom poruszającym się na wózkach inwalidzkich. Na poszczególnych piętrach budynku znajdują się przestronne, pozbawione przeszkód korytarze z miejscami odpoczynku. Brak progów ułatwia dostęp do poszczególnych pomieszczeń.

Wydział MSCDN w Ostrołęce - główne wejście do budynku wyposażone jest w windę dla osób niepełnosprawnych umożliwiającą dostęp do wszystkich kondygnacji. Korytarze oraz pomieszczenia biurowe bez progów, odpowiednio szerokie, pozwalające na swobodne poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami. Na każdym piętrze znajduje się toaleta dla osób z niepełnosprawnościami.

Wydział MSCDN w Warszawie znajduje się w budynku, który częściowo zapewnia wolne od barier przestrzenie. Do głównego wejścia prowadzą schody, natomiast wejście od strony ul. Telakowskiej przystosowane jest dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich na poziomie parteru. Na piętro komunikacja odbywa się schodami. Na poszczególnych kondygnacjach budynku znajdują się pozbawione przeszkód korytarze. Brak progów ułatwia dostęp do pomieszczeń osobom ze szczególnymi potrzebami.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

Dane w tym dziale odnoszą się do zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1440), zwaną UdC, w związku z art. 2 oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD).

Liczba prowadzonych stron internetowych	5
Liczba udostępnianych aplikacji mobilnych	0

Tabela zgodności stron z wymogami UdC

Adres strony internetowej	Zgodność z UdC
www.bip.mscdn.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐
https://mscdn.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐
https://meritum.edu.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐
https://konkursy.mscdn.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐
https://polowadrogi.mscdn.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐

Tabela zgodności aplikacji z wymogami UdC

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania	Zgodność z UdC
	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (nie) ☐ Niezgodna (nie) ☐

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej:
Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna
1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

a. Zastosowanie formularza kontaktowego	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
b. Kontakt za pomocą poczty elektronicznej	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
e. Przesyłanie faksów	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
g. Pomoc tłumacza języka migowego - kontakt osobisty	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” - prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego:

od razu (nie) ☐ w ciągu 1 dnia roboczego (nie) ☐ w ciągu 2-3 dni roboczych (nie) ☐ powyżej 3 dni roboczych (nie) ☐

h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
---	--

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących?

a. Pętle indukcyjne	TAK (tak) ☒ ➡ Liczba 1	NIE (nie) ☐
b. Systemy FM	TAK (nie) ☐ ➡ Liczba	NIE (tak) ☒
c. Systemy na podczerwień (IR)	TAK (nie) ☐ ➡ Liczba	NIE (tak) ☒
d. Systemy Bluetooth	TAK (nie) ☐ ➡ Liczba	NIE (tak) ☒
e. Inne	TAK (nie) ☐ ➡ Liczba	NIE (tak) ☒

3. Czy podmiot zapewnia na swojej głównej stronie internetowej informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

4. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał od osób ze szczególnymi potrzebami wnioski o zapewnienie szczególnej formy komunikacji? (na podstawie art. 6 pkt 3 lit. d Uzd)

TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba wniosków - ogółem

Nazwy użytych form komunikacji określonych we wnioskach ze wskazaniem liczby użyć każdej z tych form
Komentarze i uwagi dotyczące dostępności informacyjno-komunikacyjnej:
Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym
Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot zapewniał dostęp alternatywny?

TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego ogółem

z tego w postaci wsparcia innej osoby	
z tego w postaci wsparcia technicznego	
z tego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu	
Brak jakiego rodzaju dostępności był powodem konieczności zastosowania dostępu alternatywnego?	
Architektoniczna (nie) ☐	Cyfrowa (nie) ☐ Informacyjno-komunikacyjna (nie) ☐
Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego	

Dział 5. Informacje o otrzymanych wnioskach/żądaniach zapewnienia dostępności oraz postępowanie skargowe

1. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 20.09.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał wniosek o zapewnienie dostępności architektonicznej i/lub informacyjno-komunikacyjnej?		TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych wniosków o zapewnienie dostępności ogółem		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej		
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną		
z tego rozpatrzonych w terminie do 14 dni		
z tego rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 14 dni		
Liczba negatywnie rozpatrzonych wniosków o zapewnienie dostępności		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej		
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej		
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną		
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny		
2. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał żądanie zapewnienia dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UdC)		TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej ogółem		
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie do 7 dni		
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 7 dni		
Liczba negatywnie rozpatrzonych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej		
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności cyfrowej Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny		
3. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał skargę na brak dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UdC)		TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych skarg na brak dostępności cyfrowej ogółem		
z tego pozytywnie rozpatrzonych		
z tego negatywnie rozpatrzonych		

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności, do której odnoszą się złożone skargi

Bariery prawne (nie) ☐

Bariery techniczne (nie) ☐

Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐

Brak czasu (nie) ☐

Inne (nie) ☐

Opis słowny